

Nadawca:
Mikołaj Data

Adresat:
Ministerstwo Cyfryzacji
Departament Telekomunikacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Wniosek

Dotyczy: wniosku o zajęcie stanowiska interpretacyjnego w zakresie uprawnień do obsługi urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej w świetle ustawy Prawo komunikacji elektronicznej.

Szanowni Państwo,
Działając jako twórca projektu społecznego „Radio w Plecaku”, zajmującego się edukacją techniczną oraz popularyzacją łączności radiowej w terenie, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących nowych regulacji wprowadzanych ustawą z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz.U. 2024 poz. 1221), zwanej dalej „PKE”.

Celem niniejszego pisma jest ustalenie stanu prawnego dotyczącego możliwości praktycznej nauki obsługi urządzeń nadawczych przez osoby nieposiadające jeszcze świadectwa operatora.

I. Analiza stanu prawnego i identyfikacja problemu

Zgodnie z art. 138 ust. 1 PKE, używanie urządzenia radiowego wymaga posiadania pozwolenia radiowego (Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, 2024). Jednocześnie projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej (numer w wykazie: 12390557) w § 3 ust. 2, § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 2 przewiduje wydawanie pozwoleń osobom prawnym, pod warunkiem wskazania osoby fizycznej posiadającej odpowiednie pozwolenie radiowe lub świadectwo operatora, odpowiedzialnej za pracę stacji (Rządowe Centrum Legislacji, 2024). W tym stanie prawnym pojawia się istotna luka interpretacyjna dotycząca definicji „użytkownika” urządzenia w przypadku stacji klubowej lub edukacyjnej.

- **Pytanie 1:** Czy w świetle art. 138 ust. 1 PKE oraz projektowanych przepisów rozporządzenia dotyczących służby radiokomunikacyjnej amatorskiej, za „użytkownika urządzenia radiowego” należy uznać wyłącznie osobę fizyczną imiennie wskazaną w pozwoleniu radiowym jako odpowiedzialną za pracę stacji, czy również inne osoby fizyczne działające pod jej bezpośrednim nadzorem?
- **Pytanie 2:** Czy pozwolenie radiowe wydane na osobę prawną, o którym mowa w § 3 ust. 2, § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 2 projektu rozporządzenia, uprawnia do pracy stacji amatorskiej w sytuacji, gdy fizycznym operatorem urządzenia radiowego jest osoba inna niż wskazana w pozwoleniu, działająca pod nadzorem osoby posiadającej wymagane świadectwo operatora lub pozwolenie radiowe?
- **Pytanie 3:** Czy w obowiązującym i projektowanym stanie prawnym dopuszczalne jest prowadzenie pracy stacji amatorskiej w ramach działalności szkoleniowej lub

edukacyjnej, w której osoba nieposiadająca jeszcze świadectwa operatora ani pozwolenia radiowego wykonuje czynności operatorskie pod bezpośrednim nadzorem osoby uprawnionej, bez naruszenia art. 138 ust. 1 PKE?

- **Pytanie 4:** Czy Ministerstwo dostrzega, że obecne przepisy nie rozróżniają pojęcia operatora samodzielnego od operatora działającego pod nadzorem, i czy planowane jest doprecyzowanie tej kwestii w celu umożliwienia legalnego szkolenia praktycznego przyszłych radioamatorów, przez osoby posiadające pozwolenie radiowe?

II. Problem praktyczny – edukacja i szkolenie

Organizacje krótkofalarskie (np. kluby harcerskie) stają przed dylematem: w jaki sposób legalnie szkolić przyszłych operatorów, skoro:

1. Stacja posiada pozwolenie (na osobę prawną).
2. Osoba szkolona nie posiada jeszcze świadectwa ani pozwolenia.
3. Proces dydaktyczny wymaga praktycznego zapoznania się z procedurą nawiązywania łączności przed egzaminem.

Obecne brzmienie przepisów nie rozróżnia „samodzielnego operatora” od „operatora nadzorowanego”. Może to prowadzić do absurdałnej sytuacji, w której uczeń pod okiem licencjonowanego instruktora nie może legalnie obsługiwać stacji amatorskiej, co czyni proces szkolenia teoretycznym i nieefektywnym.

Z poważaniem,
Mikołaj Data